

Presidencialismo en México: Liderazgos Fundacionales

Mexican Presidentialism: Foundational Leaderships

Isidro Rangel O'Shea
Universidad Complutense de Madrid, España

La investigación analiza al presidencialismo mexicano contemporáneo, teniendo como sujeto de estudio tres de las administraciones federales más recientes del país: Carlos Salinas (1988 – 1994), Vicente Fox (2000 – 2006) y Enrique Peña (2012 – 2018); se han elegido dichos presidentes al considerarlos previamente y de manera teórica, como líderes fundacionales para la democracia mexicana, este argumento se basa en que estos presidentes marcaron ciertas pautas básicas para lo que hoy día es la democracia mexicana.

Descriptor: Jefe de Estado; Liderazgo; Liderazgo político; Democracia; Democratización.

The following study examines the contemporary presidential administrations of Mexico, having as study cases 3 of the most recent federal administrations: Carlos Salinas (1988 – 1994), Vicente Fox (2000 – 2006) and Enrique Peña (2012 – 2018); these presidents have been selected as I have considered them as foundational leaders for the Mexican democracy; this argument is based in the fact that these presidents state basic rules for what today is considered the Mexican democracy.

Keywords: Heads of State; Leadership; Political leadership; Democracy; Democratization.

Introducción

Desde 1988 se marcan ciertas pautas políticas para la democratización de México; este trabajo analiza el liderazgo de tres de sus presidentes contemporáneos.

Se busca dar una explicación de su función y rol de liderazgo, entendidos cada uno de ellos dentro de una visión de liderazgo fundacional, la cual, reside en el hecho de haber sido figuras clave para la transición del régimen político mexicano, el cual se caracterizaba hasta finales del siglo XX por tener un partido hegemónico, a diferencia de hoy, que es considerado un régimen democrático.

Se busca responder si los presidentes analizados fueron líderes fundacionales de tipo transformador o transaccional. Es importante mencionar que cada uno es categorizado a partir del alcance de sus reformas legales; la creación de instituciones durante sus gestiones, y sus decisiones ejecutivas específicas; sin olvidar que el principal objeto de análisis son sus liderazgos y no las administraciones.

Fundamentación Teórica

Se divide en dos temas: democracia y liderazgo. Referente a democracia se parte de las aportaciones básicas de Tocqueville, Bobbio, Dahl y Lijphart. Se suman ideas de Linz sobre transición de sistemas políticos, así como las de Carpizo referentes al presidencialismo.

En torno a liderazgo se contemplan conceptos como los de Bundel y Edinger, para posteriormente llegar a definiciones actuales como la de Natera.

Se hace uso también de las aportaciones sobre liderazgos fundacionales destacando Burns, Blondell e Hidalgo, lo cual permite categorizar a cada uno de los objetos de esta investigación.

Así se completa un marco teórico cuyas pautas básicas respaldan los argumentos y aportaciones de esta investigación.

Objetivos

- Analizar el presidencialismo mexicano a partir de las teorías de la Ciencia Política sobre liderazgo.
- Aportar argumentos por los cuales los liderazgos de los tres presidentes analizados pueden ser considerados de tipo fundacional.
- Explicar qué tipo de liderazgo fundacional tuvo cada uno.
- Responder si los liderazgos presidenciales estudiados, aportaron elementos significativos para la consolidación del régimen democrático.

Método

Con base en la información bibliográfica sobre las gestiones de cada uno de los ex – presidentes, se conceptualizan 3 dimensiones para darles un peso específico que permita posteriormente categorizarlas dentro de un tipo de liderazgo fundacional.

Para un trabajo con la menor cantidad de sesgos académicos las dimensiones se concretizan:

- Reformas de carácter constitucional a las que se llegaron en las distintas gestiones.
- Nuevas instituciones dentro de los periodos presidenciales, que estén vinculadas en mayor medida a los principios básicos de una democracia liberal.
- Decisiones concretas o acciones ejecutivas de los presidentes que hayan favorecido a un cambio en el sistema político a favor de la democracia.

Resultados

Carlos Salinas logró dos reformas de importancia con relación al estatus democrático: cambios al código electoral y a la figura jurídica del Distrito Federal. Con relación al parámetro de nuevas instituciones, dentro de su gestión nacen el Instituto Federal Electoral, la Comisión Nacional de Derechos Humanos y el Programa Nacional Solidaridad. Por último, se tomaron decisiones importantes como el reconocimiento de la primera victoria de la oposición a nivel sub - nacional, la detención de Joaquín Hernández, así como la del líder magisterial Carlos Jonguitud.

Vicente Fox logró la promulgación de la ley del servicio profesional de carrera, la ley de transparencia, así como las leyes que permitieron el voto de mexicanos en el extranjero, y las cuotas de género para candidaturas. Respecto a decisiones ejecutivas, no se encontró ninguna relevante.

Enrique Peña consolidó las 11 leyes o reformas: Reforma de telecomunicaciones; electoral; energética; educativa; hacendaria; laboral; de competencia económica; financiera; de seguridad social; transparencia, así como las modificaciones al código penal. En contraparte, no creó ninguna institución formal en beneficio al sistema democrático, pero logró como parte de sus decisiones ejecutivas, consolidar el Pacto por México.

Conclusiones

Los liderazgos presidenciales estudiados pueden ser considerados de tipo fundacional, pues tienen elementos clave para la construcción del régimen democrático.

Responde a la pregunta planteada sobre el tipo de liderazgo fundacional que ejercieron: Carlos Salinas y Enrique Peña fungieron como líderes transformadores al crear reglas para avanzar a una democracia liberal; Vicente Fox fue un líder de tipo transaccional, pues más que crear nuevas reglas, permitió la inercia democrática consecuente del resultado electoral.

Es importante estudiar los liderazgos presidenciales no como entes aislados, sino como parte de un conjunto de causas y consecuencias del sistema político.

Es necesario continuar estudiando desde la Ciencia Política los diferentes estilos de liderazgo presidencial, poniendo como parámetro las distintas tipologías.

Referencias

- Barrón, L. (2006) *La transición a la democracia en México con perspectiva histórica* en Política y Gobierno, vol. XIII, número 1, pp. 175 – 190.
- Becerra, P. (1995). *Entre el autoritarismo y la democracia: las reformas electorales del sexenio de Salinas*.
- Blondel, J., Cansino, C. (1996) *El liderazgo político en las sociedades de cambio* en Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, vol. 41, no. 165, pp. 29 – 52.
- Burns, J. (1978) *Leadership*. United States: Harper Torchbooks.
- Carpizo J. (2007). *Concepto de democracia y sistema de gobierno en América Latina*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos, *Antecedentes CNDH* (2017) disponible en <http://www.cndh.org.mx/Antecedentes> fecha de consulta 3 de mayo del 2017.
- Dahl, R.A. (1971) *Polyarchy. Participation and Opposition*. New Haven: Yale University Press.
- Edinger, Lewis J. (1975) *The Comparative Analysis of Political Leadership* en Comparative Politics, vol. 7, no. 2, January, pp. 253- 269.
- Este país*. (1991). Septiembre, pp. 11 – 12, México.
- Hidalgo, M. (2005) *Los liderazgos fundacionales de regímenes democráticos* en “Los liderazgos en el mercado político y la gestión pública”, pp. 109 -131, Madrid, España: Universidad Carlos III.
- Lawson, C. (2004) *Fox’s Mexico at midterm*, en Journal of Democracy, volumen 15, número 1. Pp. 139 – 153.
- Lijphart A. (1999). *Modelos de democracia: Formas de gobierno y resultados en treinta y seis países*. Barcelona, España: Ariel.
- Linz, J. (1998). *Los problemas de las democracias y la libertad de las democracias* en “La democracia y sus textos”, pp. 225-267, Madrid, España: Ariel.